

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**ANALISIS DE LA PRESENTACION DE LAS TAREAS EN  
PROFESORES DE EDUCACION FISICA EN NIVEL SECUNDARIA**

**POR:**

**LIC. LUIS RIGOBERTO CEDILLO GONZALEZ**

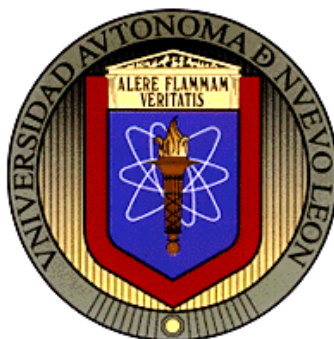
**PRODUCTO INTEGRADOR  
EN MODALIDAD DE REPORTE DE PRÁCTICAS**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE**

**MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE CON  
ORIENTACION EN EDUCACION FISICA**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, N.L. JUNIO DEL 2015**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**ANALISIS DE LA PRESENTACION DE LAS TAREAS EN**  
**PROFESORES DE EDUCACION FISICA EN NIVEL SECUNDARIA**

**PRESENTA:**

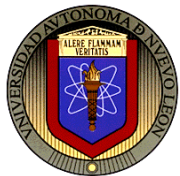
**LIC. LUIS RIGOBERTO CEDIILLO GONZALEZ.**

**ASESOR PRINCIPAL:**

**DR. JOSÉ LEANDRO TRISTÁN RODRÍGUEZ**

**COASESOR:**

**MC. RICARDO NAVARRO OROCIO**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que el Producto Integrador **“Análisis de la presentación de las tareas en profesores de Educación Física en nivel secundaria”** por el **Lic. Luis Rigoberto Cedillo González**, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de maestro en actividad física y deporte con orientación en educación física.

COMITÉ DE TITULACIÓN.

---

Dr. José Leandro Tristán Rodríguez

Asesor Principal.

---

M.C. Ricardo Navarro Orocio

Co-asesor 1

---

Dra. Rosa María Ríos Escobedo

Co-asesor 2

---

Dra. Jeanette M. López Walle

Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza a Junio de 2015

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero dar gracias primeramente a DIOS por permitirme concluir con una de las metas establecidas a lo largo de mi vida.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León por apoyarme a lo largo de mi vida profesional.

A la Facultad de Organización Deportiva por formarme y prepararme para mi vida laboral, al Dr. Oswaldo Ceballos Gurrola Director de la misma, Dra. Jeannette Magnolia López Walle subdirectora de posgrado de la F.O.D por su apoyo y comprensión gracias.

Debo agradecer de manera especial y sincera al Dr. José Leandro Tristán Rodríguez. Asesor principal, Por aceptarme para realizar este proyecto bajo su dirección.

Quiero expresar también mi mas sincero agradecimiento a Abril Cantú y Abraham Ramírez por su importante aporte y participación activa en este producto.

Agradezco de manera muy especial al M.D.P. Moisés Molina Ramos por brindarme su amistad, confianza y apoyo para impulsarme en mis proyectos, quien fue quien me alentó e incentivo brindándome todas las facilidades para concluir mi meta.

Para aquellos que han compartido en el plano personal las altas y bajas en mi vida y siempre han estado conmigo. Raúl Ruiz, Alfredo Díaz, Víctor Alonso, Carlos Cañamar, Gonzalo Monsiváis, Eduardo Hernández, Alberto Cruz, Sr. José Luis, Sr. Raúl que en todo momento he recibido y hemos compartidos buenos momentos, sus consejos y opiniones de cada uno de ustedes.

A mis padres Othon y María de Jesús por sembrar en mi valores y principios para poder enfrentar las adversidades que he tenido en el recorrido de mi vida, a mi hermana Andrea por su apoyo incondicional y que es ejemplo de tenacidad y perseverancia en mi formación personal y profesional.

Y por supuesto el agradecimiento más profundo para mi familia. A mi esposa Mónica por su apoyo, comprensión y tolerancia a mis hijos Dylan y Kevin por ser mi inspiración y motor para seguir preparándome para lograr mis metas por ellos y para ellos.

GRACIAS.....

## INDICE

---

	PÁG.
1.- Introducción.....	1
2.- Fundamentación teórica.....	2
2.1.- Presentación de las tareas.....	2
2.1.1.- Tipos de tarea.....	3
2.1.2.- Importancia en la presentación de las tareas.....	4
2.1.3.- Responsabilidad de la presentación de las tareas.....	6
2.1.4.- Componentes de la presentación de las tareas.....	6
2.1.5.- Mejora de la calidad y claridad de la presentación de la información.....	8
2.1.6 Elegir una forma de presentar la Información.....	8
2.1.7 Sugerencias para desarrollar las habilidades de la presentación de las tareas.....	9
2.2.- Objetivo general.....	11
2.2.1.- Objetivo específico.....	11
3.- Método.....	12
3.1.- Participantes.....	12
3.1.1.- Instrumento.....	15
3.1.2.- Procedimiento.....	16
3.1.3.- Análisis de datos.....	16
3.1.4.- Análisis de la fiabilidad.....	16
4.- Resultados.....	17

---

---

4.1.- Análisis de frecuencia, porcentaje valido y porcentaje acumulado de cada ítem.....	21
5.- Conclusiones y discusiones.....	35
Referencias.....	38

---

## INDICE DE GRÁFICAS

	PÁG
Gráfica 1.- Edad.....	13
Gráfica 2.- Género.....	13
Gráfica 3.- Grado.....	14
Gráfica 4.- Tiempo con el maestro.....	15

## INDICE DE TABLAS

	PÁG.
Tabla 1.- Análisis de fiabilidad de la escala de presentación de las tareas...	17
Tabla 2.- Rangos de las escala de la medición de las tareas.....	20
Tabla 3.- Ítem 1.....	22
Tabla 4.- Ítem 2.....	23
Tabla 5.- Ítem 3.....	24
Tabla 6.- Ítem 4.....	25
Tabla 7.- Ítem 5.....	26
Tabla 8.- Ítem 6.....	27
Tabla 9.- Ítem 7.....	28
Tabla 10.- Ítem 8.....	29
Tabla 11.- Ítem 9.....	30
Tabla 12.- Ítem 10.....	31
Tabla 13.- Ítem 11.....	32
Tabla 14.- Ítem 12.....	33
Tabla 15.- Ítem 13.....	34



## **I.- Introducción**

Este Producto Integrador ha sido desarrollado para hacer un análisis de la investigación que corresponde a la presentación de las tareas y las actividades que el Maestro de Educación Física desarrolla antes, durante y después de la sesión clase, dentro del nivel básico de la educación secundaria, demostrando la calidad de comunicar la información de lo que realizará el estudiante en las actividades, ejercicios y tareas que va a realizar durante la clase teórica-práctica de la unidad de aprendizaje en Educación Física, en donde nuestro principal propósito es el de desarrollar habilidades, conocimientos, valores y actitudes a través del proceso de enseñanza-aprendizaje pertinentes en la educación física, donde el docente expresa la información requerida.

Al iniciar este proyecto se da prioridad al análisis dentro del desarrollo del Producto Integrador en donde se proporcionan datos cualitativos y cuantitativos que nos ayuden a precisar la labor docente dentro de la formación del estudiante.

La problemática de los adolescentes en el mundo actual es muy compleja, debido a los cambios en el entorno familiar y socioeducativo, esto obliga a que los maestros de educación física y padres de familia cuenten con información accesible y avalada científicamente, para que de esta manera puedan actuar en forma adecuada en la identificación y solución de los problemas actuales.

Por lo tanto el objetivo principal es examinar la explicación en las tareas, que sea clara, precisa, concisa de los profesores hacia los estudiantes en las sesiones teóricas-prácticas de educación física del nivel secundaria y verificar si varían de acuerdo a la experiencia de los maestros.

## **II.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **Presentación de las tareas**

La Presentación de la información, es el comportamiento más importante del proceso de enseñanza dentro de la función de instrucción, engloba las intervenciones verbales del profesor, como la explicación y presentación de las tareas, e incluye las intervenciones no verbales demostración de un gesto técnico (Piéron, 1999). En la enseñanza de la Educación Física, normalmente, la claridad de la información verbal aportada por el profesor de educación física al presentar una tarea motriz (Rink, 1994), ha sido considerada una variable predictora de la eficacia pedagógica (Rink, 2001).

Estudios recientes demuestran que el transmitir información de calidad sobre los objetivos del profesor en la práctica es una de las principales preocupaciones de los profesores (Horton, Baker, y Deakin, 2005). Al constituir el momento que antecede a la práctica, y donde el profesor comunica a los estudiantes lo que tiene que hacer y cómo hacerlo (Rink, 1994).

Las demostraciones que es una de las dimensiones de la presentación de las tareas que también se les conoce como modelación son más favorables que la verbalización para la adquisición de información durante el aprendizaje de habilidades (Horn, Williams y Scott, 2002). A nivel conductual, la investigación indica que la observación de un modelo/demostración facilita el aprendizaje motor, ya que permite a un individuo determinar las principales características espaciales y/o temporales de la tarea, lo que elimina la necesidad de crear una representación cognitiva de los patrones de la acción a través del ensayo y error (Buchanan y Dean 2010)

Las intervenciones verbales del profesor, como la explicación y presentación de las tareas, incluyen también las intervenciones no verbales (Piéron, 1996; Kelly y Melograno, 2004; Rink, 2010). Por lo dicho anteriormente en la enseñanza de la Educación Física, la claridad de la información verbal aportada por el profesor, ha sido considerada una variable predictora de la eficacia pedagógica (Gusthart, Kelly, y Rink, 1997).

### **Los Tipos de la tarea son.**

- a) Una tarea implícita: una información limitada es aportada en la presentación de la tarea, sólo definiendo qué hacer en dicha tarea;
- b) Una tarea genéricamente explícita: descripción general de la forma o el producto de la respuesta esperada;
- c) Una tarea específicamente explícita: la definición de la tarea incluyendo criterios precisos que determinen el nivel de éxito.

La clase del Maestro de Educación Física por lo general comienza mediante la comunicación de información, que consiste en una explicación o demostración de los procesos, habilidades, procedimientos, valores, actitudes que van a ser aprendidas, o la explicación o demostración de los hechos, conceptos, principios o temas que el alumno va a aprender (Kelly y Melograno, 2004).

La Presentación de las Tareas involucra una comunicación con los alumnos de lo que van a realizar y cómo hacerlo para Rink (1994); y Graham (2008) consideran que las instrucciones son un proceso que provee información a los alumnos, principalmente, no necesariamente tiene que ser a través de la comunicación verbal.

### **Importancia de la presentación de las tareas**

Muchos profesores de educación física toman demasiado tiempo hablando, lo que ocasiona que los alumnos pasen mucho tiempo escuchando, esperando y organizando (Siedentop y Tannehill, 2000). Los profesores necesitan comunicarse, pero en la educación física los alumnos necesitan moverse (Graham, 2008). Por eso, reducir el tiempo de la comunicación no debe suponer una disminución de la calidad de la información proporcionada, para ello es necesario realizar una reflexión previa de los siguientes puntos (Piéron, 1996):

1. Organizar las condiciones de práctica de la presentación y determinar los medios para captar la atención, mantenerla y motivar a los alumnos.
2. Escoger el método de presentación.
3. Presentar la información adecuada, tomando en cuenta los niveles previos del alumno en relación a conocimientos, comprensión y experiencia motriz.
4. Determinar que se va a presentar y cómo se va a realizar.
5. Utilizar un modelo.

En la presentación de las tareas, además del nivel con el que han sido explicitados los contenidos o actividades de entrenamiento, es determinante la intencionalidad didáctica que se le da a la misma, considerando que, a partir de ella se establecen los objetivos de las tareas. A este respecto, Rink (1993) propuso una tipología de tareas instruccionales para los juegos deportivos, que contempla cuatro tipos: tareas de información (proporcionan información al jugador acerca de los objetivos generales de la tarea); tareas de perfeccionamiento (indican aspectos relacionados con la calidad de ejecución técnica o de desempeño táctico, manteniéndose la complejidad de la tarea); tareas de aplicación (aportan información sobre la forma de aplicación de los contenidos en situaciones de juego o situaciones cercanas a la realidad de juego); tareas de extensión (incluyen información sobre progresiones a utilizar en las tareas anteriores, como forma de aumentar el nivel de dificultad de realización).

Diferentes estudios (Graham y Heimerer, 1981; Masser, 1987; Rikard, 1992; Rink, 1993) recomiendan un mayor empleo de tareas de perfeccionamiento cuando la adquisición y calidad de ejecución técnica (eficiencia) constituyen los principales objetivos. Pellett y Harrison (1995) en un estudio experimental en voleibol, en contexto escolar, con 200 alumnos, verificaron que el grupo que practicó tareas de perfeccionamiento, no sólo obtuvo mayores progresos en la práctica diaria, sino también al final del período de enseñanza. Sin embargo, el efecto generalizado de las tareas de perfeccionamiento sobre los grados de aprendizaje no está confirmado.

## **Responsabilidad de la presentación de las tareas**

Hastie y Vlaisavljevic (1999) indican que convertir una tarea, dirigida por el profesor/entrenador, en una tarea verdaderamente practicada por el alumno/jugador depende directamente del nivel de responsabilidad (*accountability*) aplicado en la presentación de la misma. Doyle (1983) se refirió al término *accountability* como la figura principal en el modelo ecológico de enseñanza, porque en su ausencia ninguna tarea está verdaderamente definida o presentada y los alumnos realizarán o no la misma, de acuerdo con lo que sus niveles de interés y motivación le permitan. Lund (1992) definió *accountability* como aquella intervención de los profesores que permite asegurar el cumplimiento de la tarea por parte de los alumnos.

## **Componentes de la presentación de la tarea**

Tres componentes destacados forman parte, normalmente, de la presentación de la tarea (Rink, 1993): la introducción o inducción a la práctica, las condiciones organizativas para la práctica, y los objetivos de la práctica. Asimismo el profesor debe ser explícito en la descripción de la tarea lo que pretende que adquieran y los procesos que los alumnos pueden utilizar para lograr lo pretendido, crea condiciones favorables para el incremento de la retención de información y del propio aprendizaje. De acuerdo con Doyle (1986), cuatro componentes están incluidos en la concepción de tarea: el objetivo o fin que debe ser logrado; el proceso o acciones empleadas para lograr el objetivo o fin; los recursos o condiciones disponibles para alcanzar el objetivo o conseguir el producto; y la responsabilidad, que muestra la importancia o significado de la tarea en el funcionamiento global de la sesión.

Por su parte Rink (2010) considera que la habilidad de presentar las tareas con claridad y que tengan el potencial para facilitar el aprendizaje requiere preparación y práctica. Por lo que, para lograrlo, propone lo siguiente:

Atraer la atención de los alumnos. La mejor presentación de la tarea en el mundo no tiene valor, al menos que el profesor tenga la atención de los alumnos. Por eso toda comunicación informativa requiere una atención mantenida por parte del que recibe el mensaje (Piéron, 1996). Unas de las razones por la que los profesores no tienen la atención de los alumnos son:

1. No haber establecido señales y procedimientos con los alumnos cuando se quiere la atención (Rink, 2010).
2. Cuando el alumno está preocupado con otros factores del medio ambiente, como otra gente u otros materiales (Piéron, 1996; Rink, 2010).
3. Porque los alumnos no pueden escuchar o ver lo que está pasando (Piéron, 1996; Rink, 2010).
4. Porque el profesor no utiliza el tiempo adecuadamente (Rink, 2010).

Estos aspectos pueden determinar cuánto éxito se va a tener en las respuestas de los alumnos de las tareas que se van a presentar. La presentación de las tareas usualmente involucra información concerniente a: (1) qué tarea se va a desarrollar (incluyendo la orientación de meta) y, (2) los planes de organización de la forma en que la tarea va a ser llevada a la práctica.

### **Mejora de la calidad y claridad de la información.**

El profesor es claro cuando el alumno responde a la tarea en la misma forma en que él lo indicó. La claridad de la presentación se auxilia utilizando algunas de las siguientes directrices cuando presenta el material.

1. Orientar al alumno (establecer la inducción) sobre qué es lo que va a realizar, cómo y porqué.
2. Secuenciar la presentación en un orden lógico.
3. Dar ejemplos de cómo se debe ejecutar una acción y cómo no lo deben hacer.
4. Personalizar la presentación con los nombres de los alumnos y experiencias personales del profesor y alumnos en la sesión.
5. Repetir cosas difíciles de entender.
6. Dar un ejemplo de una experiencia personal del alumno, similar a la que se presenta.
7. Revisar el entendimiento de los alumnos.
8. Presentar el material dinámico con inflexiones de la voz.

### **Elegir una forma de presentar la información.**

El profesor tiene que decidir si presentar la tarea verbal o utilizar la demostración y/o otros materiales visuales. En la educación física la comunicación visual toma la forma de demostración, además, utilizada con la explicación verbal se provee a los alumnos de dos fuentes de información. Para llevar a cabo la demostración se plantean las siguientes directrices que tienen las cualidades de una buena demostración:

1. La demostración tiene que ser precisa.
2. Demostrar el formato de la organización que se va a llevar a cabo.



3. Utilizar la demostración y ejemplos en las tareas que se busca la creatividad y la resolución de problemas cognitivos.
4. Hacer énfasis en la información importante de la tarea.
5. Proveer de información sobre porqué la habilidad es desarrollada de cierta forma.
6. Revisar el entendimiento después de la demostración.
7. La demostración es repetida más de una vez.
8. Utilizar la tecnología.

**Sugerencias para desarrollar las habilidades de la presentación de las tareas:**

Siedentop y Tannehill (2000) propone la siguiente serie eficaces:

1. Estar seguro de la información, saber cuál es la más importante para comunicarla y demostrarla a los alumnos.
2. Utilizar un lenguaje que el alumno comprenda y para ello se tiene que tomar en cuenta la edad, el nivel y la experiencia de los alumnos.
3. Hablar con entusiasmo, pero despacio y claro.
4. Utilizar metáforas y analogías para traer la información nueva acerca de las experiencias del alumno.
5. Demostrar todas las habilidades o estrategias en las condiciones más parecidas en las que serán practicadas.
6. Asegurarse que la demostración y explicación fue precisa.
7. Recordar que no sólo se está demostrando una habilidad o táctica, sino, también la manera en que se quiere que la practiquen los alumnos.
8. Tanto como sea posible, involucrar a los alumnos durante la demostración y explicación.
9. La seguridad es un particular caso sobre la tarea; asegurarse que los elementos peligrosos sean enfatizados y que las reglas de seguridad apropiadas y las rutinas sean claramente entendidas.

Verificar la comprensión de los alumnos sobre lo que han visto y escuchado, antes de dispersarse para la práctica. Por otra parte

Rink (1993, 1994, 2010) señala que la presentación de la tarea es un acontecimiento de la enseñanza que usualmente tiene los siguientes componentes:

1. Establecimiento de una introducción para la práctica. El rol del profesor es comunicar el significado y la importancia de lo que se va a enseñar al alumno.
2. Organización de las condiciones para la práctica. En las dimensiones de organización y en el establecimiento de grupos grandes, el profesor tiene que organizar a los estudiantes, espacio, materiales y el tiempo para la práctica.
3. El objetivo de la práctica. El profesor debe comunicar en qué se va centrar la atención de la práctica.

El programa de estudio 2011 de la Educación en México, está conformada por seis asignaturas en donde resaltamos el programa de la Educación Física.

La Educación Física en la Educación Básica constituye una forma de intervención pedagógica que se extiende como práctica social y humanista; estimula las experiencias de los alumnos, sus acciones y conductas motrices expresadas mediante formas intencionadas de movimiento; es decir, favorece las experiencias motrices de los niños y adolescentes, sus gustos, motivaciones, aficiones, necesidades de movimiento e interacción así como los cambios biofísicos y psicosociales que el adolescente presenta, con otros en los patios y áreas definidas en las escuelas del país, así como en las diferentes actividades de su vida cotidiana.

Donde el enfoque didáctico de la Educación Física en la Educación Básica es el Enfoque global de la motricidad, en que el alumno asume un rol como protagonista de la sesión, al tiempo que explora y vivencia experiencias motrices con sus compañeros, asumiendo códigos compartidos de conducta y comunicación; es decir, comprende que la motricidad desempeña un papel fundamental en la exploración y el conocimiento de su corporeidad, de sus habilidades y destrezas motrices, ya que comparte y construye con sus compañeros un estilo propio de relación y desarrollo motor, por lo que se concibe un alumno crítico, reflexivo, analítico y propositivo, tanto en la escuela como en los diferentes ámbitos de actuación en los que se desenvuelve. (SEP., 2011)

### **OBJETIVO GENERAL**

Conocerla presentación de las tareas de los profesores en las sesiones de educación física de 1ro, 2do y 3er año de secundaria.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Analizar la presentación de las tareas de los profesores en las sesiones de educación física del nivel secundaria.
2. Identificar si el profesor de educación física realiza con calidad la presentación de las tareas en la sesión de nivel secundaria.

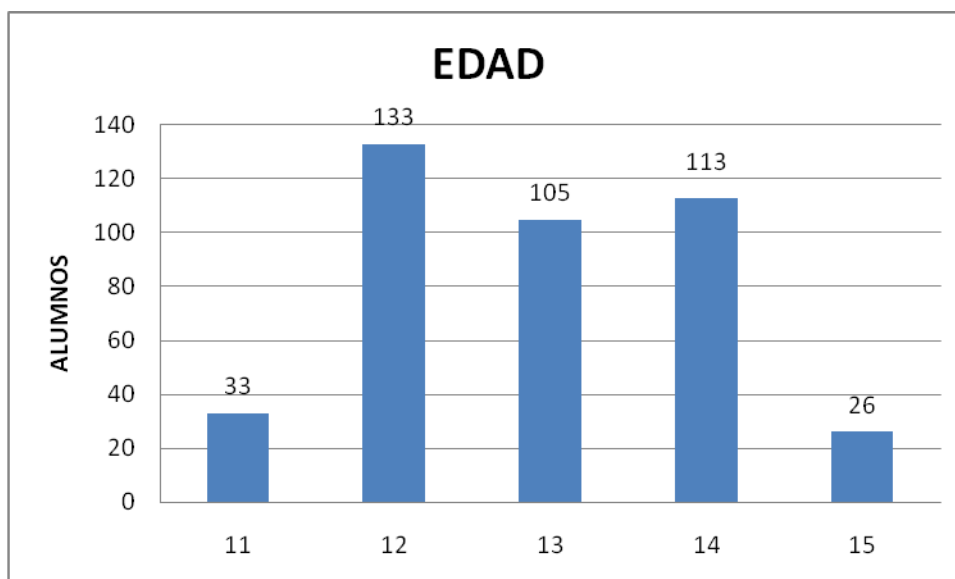
### III.- MÉTODO

#### Participantes

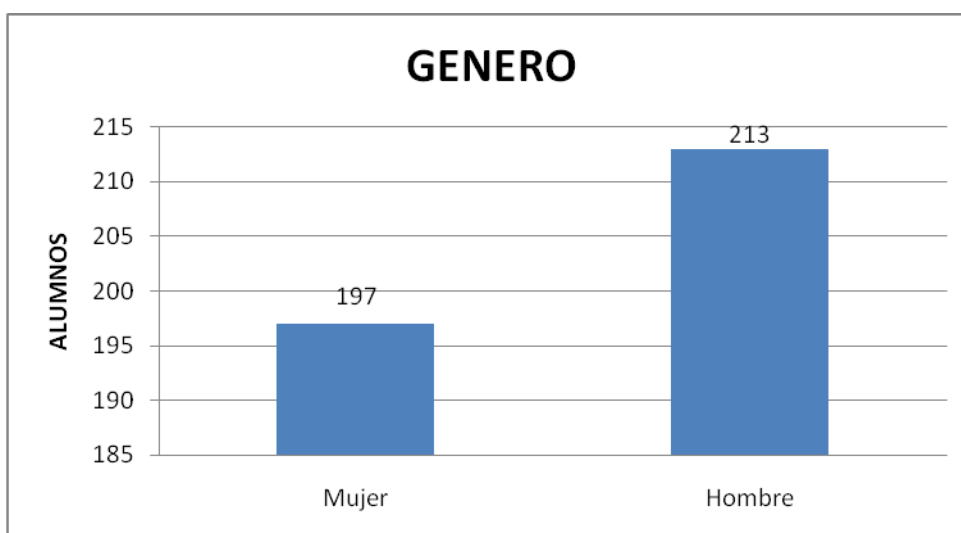
La muestra está formada por 410 alumnos de la clase de Educación Física de primero, segundo y tercer grado de la secundaria; Jorge Czapizo Mc Gregor. La muestra total está formada por 231 hombres y 197 mujeres, con edades comprendidas entre los 11 y 15 años ( $M= 10.46$ ;  $DT=.808$ ). Los alumnos reportaron el tiempo que dura la clase y las frecuencias de clases a la semana, encontrando que los tiempos de clase son de: 30 minutos ( $n = 0$  alumnos), 40 minutos ( $n = 410$  alumnos), 50 minutos ( $n = 0$ ) y 60 minutos ( $n = 0$  alumnos), 410 alumnos respondieron tener 40 minutos de duración de su clase de educación física, siendo este el mayor número. Dentro de la frecuencia de clases a la semana encontramos que: un día ( $n = 0$ ), dos días ( $n = 410$ ) y tres días ( $n = 0$ ), siendo 2 días el número de frecuencias mayor.- Se midió la experiencia de los maestros dando clase y se clasificaron de la siguiente manera: medio año dando clases de educación física ( $n = 282$ ), un año ( $n = 128$ ), 1 a 2 años ( $n = 0$ ), 3 a 4 años ( $n = 0$ ) y de 5 años o más ( $n = 0$ ), encontrando que medio año dando clases de educación física son la mayor cantidad.

#### Gráfica de la información descriptiva.

La presentación de esta gráfica nos da un rango de edades de 11 a 15 años el cual el análisis de esta investigación nos indica que el mayor número de encuestados fueron en las edades de 12 años y la menor de 15 años (Gráfica 1).

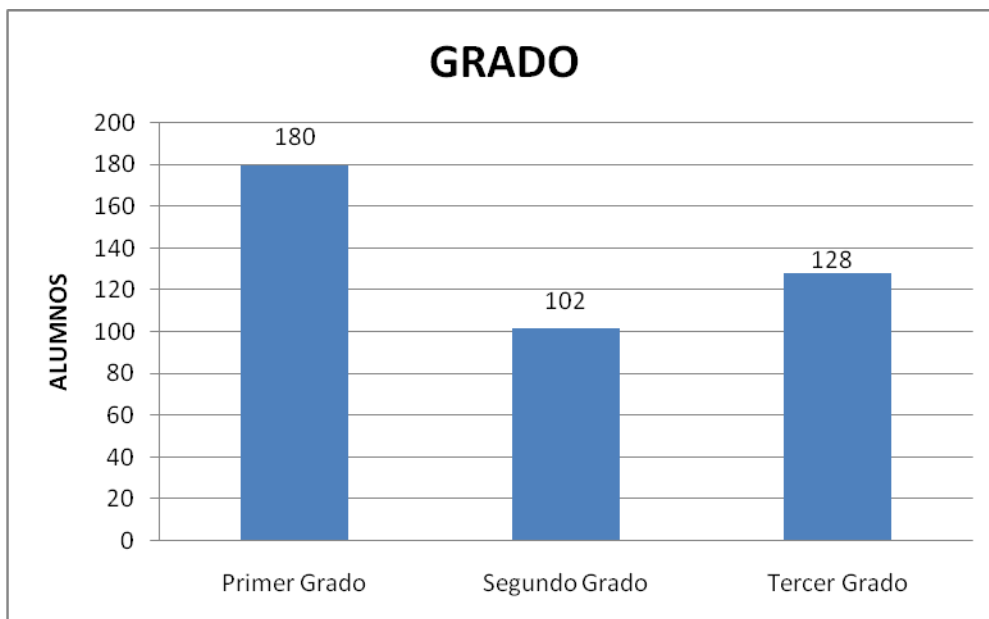
**Gráfica 1 Edad**

En la muestra de la cantidad de alumnos por genero que participaron en el estudio, nos indica que el menor número de encuestados fue el género femenino con 197 encuestas y con 213 masculino marcando una gran diferencia superior en hombres en dicha secundaria (Gráfica 2).

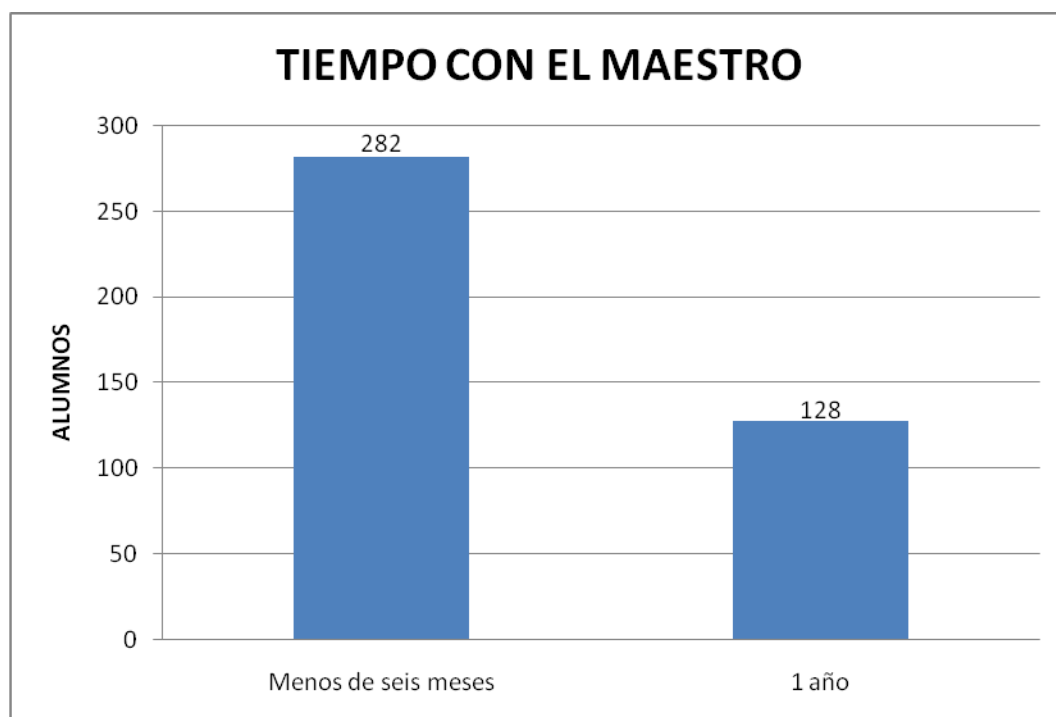
**Gráfica 2. Género.**

Resultados de los grados que fueron mas encuestados son los de 1er grado ya que son los grados que tiene mas grupos y los menos encuestados son los de 2do ya que son menos grupos (Gráfica 3).

**Gráfica 3. Grado.**



Resultados que nos arroja en cuanto al tiempo que tiene con el maestro impartándole clases de educación física nos indica que un total de 280 tienen menos de 6 meses con el maestro de educación física y 145 un 1 año con su profesor (Gráfica 4).

**Gráfica 4 Tiempo con el maestro.****Instrumento**

Para la evaluación de la eficacia del maestro de Educación Física se utilizó la Escala de la Presentación de las Tareas del Maestro de Educación Física (Muñiz, 2014) para la enseñanza, las preguntas se enfocan en la forma en la cual el maestro presenta las tareas, ejercicios o actividades, así como, la forma en que estos hacen la retroalimentación de los mismos.

La escala está compuesta por 13 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila desde (1) “*completamente en desacuerdo*” a (5) “*completamente de acuerdo*”. En las instrucciones se pide a los alumnos que califiquen a su maestro de Educación Física en la forma en que presenta las tareas, ejercicios, actividades y la retroalimentación que de él recibe durante la clase de Educación Física. Un ejemplo de ítem de la escala es: “Durante la clase de Educación Física... *Mi Maestro me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar*”. Ver tabla Anexo (A).

## **Procedimiento**

El instrumento se aplicó en los salones de cada grupo en la hora de clase con alumnos de 1º, 2º y 3º del nivel de secundaria, donde respondieron el cuestionario de forma honesta y de manera anónima llevándose un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, distinguiendo la calidad de la presentación de las tareas del profesor de educación física.

## **Análisis de los datos.**

Se analizaron los datos del instrumento mediante el software SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) v.20. Se obtuvieron datos estadísticos de fiabilidad, correlaciones, estadísticos descriptivos y de frecuencia.

## **Análisis de fiabilidad**

El análisis de fiabilidad permite estudiar las propiedades de las escalas de medición y de los elementos que componen las escalas. El procedimiento de análisis de fiabilidad calcula un número de medidas de fiabilidad de escala que se utilizan normalmente y también proporciona información sobre las relaciones entre elementos individuales de la escala. Se pueden utilizar los coeficientes de correlación intraclass para calcular estimaciones de la fiabilidad inter-evaluadores. El análisis de fiabilidad le permitirá determinar el grado en que los elementos del cuestionario se relacionan entre sí.

Alfa de Cronbach. Este es un modelo de consistencia interna, que se basa en la correlación inter-elementos. El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem.



## IV.- RESULTADOS

Los resultados obtenidos a través del análisis de la fiabilidad de la escala de presentación de las tareas, muestra una fiabilidad aceptable y alta, al tener una consistencia interna de  $\alpha = 0.86$ , con un total de 13 ítems y se puede observar en la Tabla (tabla 1) de estadísticos total-elemento, que no es necesario eliminar un ítem para que el alfa de Cronbach aumente.

**Tabla 1. Análisis de fiabilidad de la escala de presentación de las tareas**

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.- Me informa de los elementos a enfocar sobre las formas o técnica de la realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente	49.13	53.265	0.598	0.857
2.- Me informa sobre los elementos apropiadas a enfocar para la ejecución del movimiento de la tarea	49.21	54.164	0.531	0.860
3.- Me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar	49.39	53.198	0.500	0.861
4.- Me demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos	49.77	50.725	0.594	0.856
5.- Menciona el objetivo de cada una de las tareas que se van a realizar	49.29	54.092	0.445	0.864

---

6.- Me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de la tarea	49.99	53.538	0.437	0.865
7.- Me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar	49.26	53.352	0.539	0.859
8.- Me comunica de manera precisa los elementos en que me voy a enfocar en la tarea que se va a realizar, reflejando las bases del análisis de la mecánica del movimiento.	49.71	51.410	0.536	0.860
9.- Me informa sobre los elementos de calidad en los que me tengo que enfocar en el proceso del movimiento que se va a realizar.	49.62	51.176	0.617	0.855
10.- Me demuestra visualmente la forma correcta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	49.50	50.480	0.593	0.856
11.- Me provee de retroalimentación relacionada con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento.	49.50	52.099	0.587	0.857
12.- Me da una explicación clara de lo que hay que hacer y cómo hacerlo.	49.15	53.335	0.539	0.859
13.- Me demuestra visualmente la forma de ejecutar el movimiento a través de un(a) compañero, medios visuales o una combinación de estos.	49.65	51.803	0.526	0.860

---

Se realizaron los análisis estadísticos de la escala, obteniendo la media y la desviación típica de cada uno de los ítems. Los rangos de la escala los podemos ver en la Tabla (tabla 2) que el ítem 1 “*Mi profesor me informa de los elementos a enfocar me sobre las formas o técnicas de realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente*” con una media de 4.47 (DT = .807) y el ítem que obtuvo la media más baja fue el ítem 6 “*Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocar me sobre la realización del movimiento de la tarea*” con una media de 3.60 (DT = 1.00).

**Tabla 2. Rangos de la escala de la medición de las tareas**

Ítems	M	DT
Durante las clases de Educación Física mi profesor...		
1. Me informa de los elementos a enfocarme sobre las formas o técnica de realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente.	4.47	.807
2. Me informa sobre los elementos apropiados a enfocarme para la realización del movimiento de la tarea.	4.38	.789
3. Me dice lo que hago bien o mal de manera específica sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad.	4.20	.942
4. Me demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	3.83	1.073
5. Menciona el objetivo de cada una de las tareas que se van a realizar.	4.31	.920
6. Me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la realización del movimiento de la tarea.	3.60	1.004
7. Me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar.	4.34	.870
8. Me comunica de manera precisa los elementos en que me voy a enfocar en la tarea que se va a realizar, reflejando las bases del análisis de la mecánica del movimiento.	3.89	1.088
9. Me informa sobre los elementos de calidad en los que me tengo que enfocar en el proceso del movimiento que se va a realizar.	3.98	.996
10. Me demuestra visualmente la forma correcta de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	4.09	1.100
11. Me dice lo que hago bien o mal relacionado con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento.	4.10	.941

---

12. Me da una explicación clara de lo que hay que hacer y cómo hacerlo.	4.45	.873
13. Me demuestra visualmente la forma de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	3.95	1.060

---

**Análisis de frecuencia, porcentaje valido y porcentaje acumulado de cada ítem.**

Los resultados de la Tabla (tabla 3), muestran los resultados porcentuales del ítem 1 *"Mi Profesor me informa de los elementos a enfocar sobre las formas o técnicas de realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente"*. Los resultados que se presentan en la tabla 3 nos señalan que el 62.2% de los alumnos están completamente de acuerdo y el 26.6% están de acuerdo, en que los profesores les informan sobre los elementos en que se tienen que enfocar sobre las formas o técnicas de realizar la tarea correctamente. Sumando ambos resultados positivos nos da un 88.8 %, quiere decir que los docentes al momento de explicar las actividades enfocan a los alumnos en la técnica correcta para hacer la actividad, además encontramos que el 1.0 % respondió de una manera negativa, siendo satisfactoria el resultado de la pregunta pues la mayoría fue positiva.

**Tabla 3.**

**Pregunta 1."Mi profesor me informa de los elementos a enfocarme sobre las formas o técnicas de realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente".**

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	4	1.0	1.0	1.0
En desacuerdo	8	2.0	2.0	2.9
Neutral	34	8.3	8.3	11.2
De acuerdo	109	26.6	26.6	37.8
Completamente de acuerdo	255	62.2	62.2	100.0
Total	410	100.0	100.0	

Los resultados de la Tabla (tabla 4), muestran los resultados porcentuales del ítem 2 *“Mi profesor me informa sobre los elementos apropiados a enfocarme para la realización del movimiento de la tarea”* y nos da como resultados que el 53.9 % de los alumnos están completamente de acuerdo y el 33.9 % están de acuerdo, en que los profesores les informan sobre los elementos apropiados a enfocarse al realizar la tarea. Sumando ambos resultados positivos nos da un 87.8%, quiere decir que los docentes al momento de explicar las actividades enfocan a los alumnos en los elementos apropiados para ejecutar la tarea así mismo encontramos un porcentaje 2.0 % que contesto de manera negativa siendo satisfactoria el resultado de la pregunta pues la mayoría fue positiva.

**Tabla 4.**

**Pregunta 2. “Mi profesor me informa sobre los elementos apropiados a enfocarme para la realización del movimiento de la tarea”**

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Complemente en desacuerdo	1	.2	.2	.2
En desacuerdo	12	2.9	2.9	3.2
Neutral	37	9.0	9.0	12.2
De acuerdo	139	33.9	33.9	46.1
Completamente de acuerdo	221	53.9	53.9	100.0
Total	410	100.0	100.0	

Se observa en la Tabla (tabla 5), muestran los resultados del ítem 3 “*Mi profesor me dice lo que hago o mal de manera específica sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad.* El cual nos indica que la mayoría de los encuestados están completamente de acuerdo con un 46.8 %, y el 34.4% de acuerdo en que los profesores de educación física retroalimentan de manera personalizada y específica la realización del movimiento, sumando nos da un resultado de 81.2% positivo, de lo que deben de ejecutar los alumnos durante las actividades, ejercicios o tareas, siendo una minoría de un 3.2% de los que están completamente en desacuerdo.

**Tabla 5.**

**Pregunta 3. “Mi profesor me dice lo que hago bien o mal de manera específica sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	9	2.2	2.2	2.2
En desacuerdo	13	3.2	3.2	5.4
Neutral	55	13.4	13.4	18.8
De acuerdo	141	34.4	34.4	53.2
Completamente de acuerdo	192	46.8	46.8	100.0
Total	410	100.0	100.0	

Los resultados de la Tabla (tabla 6), muestran los resultados del ítem 4 “*Mi profesor me demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.* Nos indican que el 30.5 % de los alumnos están completamente de acuerdo y el 37.3% están de acuerdo, en que los profesores demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento. Sumando ambos resultados nos da un 67.8 %, quiere decir que los docentes demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento. Y solamente el 4.1 % completamente en desacuerdo.



Tabla 6.

**Pregunta 4. “Mi profesor me demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos”.**

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	17	4.1	4.1	4.1
En desacuerdo	30	7.3	7.3	11.5
Neutral	85	20.7	20.7	32.2
De acuerdo	153	37.3	37.3	69.5
Completamente de acuerdo	125	30.5	30.5	100.0
Total	410	100.0	100.0	

Se observa que en la Tabla (tabla 7), muestran los resultados del ítem 5 “*Mi profesor menciona el objetivo de cada una de las tareas que se van a realizar.* Nos indican que un poco más de la mitad de la muestra con un 54.9% de los alumnos mencionan que están completamente de acuerdo y 27.8% de acuerdo sumados nos da 82.7% en que los profesores dejan en claro los objetivos o metas que se deben de lograr en las actividades y tareas que se van a realizar. Y con un 1.5 % completamente en desacuerdo.

**Tabla 7.**

**Pregunta 5. "Mi profesor menciona el objetivo de cada una de las tareas que se van a realizar".**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	6	1.5	1.5	1.5
En desacuerdo	14	3.4	3.4	4.9
Neutral	51	12.4	12.4	17.3
De acuerdo	114	27.8	27.8	45.1
Completamente de acuerdo	225	54.9	54.9	100.0
Total	410	100.0	100.0	

Los resultados de la Tabla (tabla 8), muestran los resultados del ítem 6 “*Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la realización del movimiento de las tarea.* Aquí nos da una negativa al demostrar que el 19.3 % de los alumnos están completamente de acuerdo y el 37.3% están de acuerdo, en que los profesores comunican demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de la tarea. Sumando ambos resultados negativos nos da un 56.6%, y 8.2 % de minoría en desacuerdo, quiere decir que los docentes le piden a los estudiantes que se centren en demasiados elementos durante la realización de la actividad. Siendo una área de oportunidad de los profesores de educación física.

**Tabla 8.**

**Pregunta 6. “Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de la tarea”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	15	3.7	3.7	3.7
En desacuerdo	33	8.0	8.0	11.7
Neutral	130	31.7	31.7	43.4
De acuerdo	153	37.3	37.3	80.7
Completamente de acuerdo	79	19.3	19.3	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 9), muestran los resultados del ítem 7 “*Mi profesor me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar.*” Nos dice que un 29.8% que está de acuerdo, mientras que más de mitad nos indica que un 54.4% están completamente de acuerdo, sumando nos da el 84.2% al indicar que los profesores utilizan la explicación verbal al comunicar el movimiento, ejercicio, actividad y tareas que tienen que ejecutar los alumnos. Y solo 1.0% está completamente en desacuerdo siendo este un resultado positivo para el profesor de educación física.

**Tabla. 9**

**Pregunta 7. “Mi profesor me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	4	1.0	1.0	1.0
En desacuerdo	12	2.9	2.9	3.9
Neutral	49	12.0	12.0	15.9
De acuerdo	122	29.8	29.8	45.6
Completamente de acuerdo	223	54.4	54.4	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 10), muestran los resultados del ítem 8 “*Mi profesor me comunica de manera precisa los elementos en que me voy a enfocar la tarea que se va a realizar, reflejando las bases del análisis de la mecánica del movimiento.* Se analiza qué un 35.4% están completamente de acuerdo y 33.2% de acuerdo sumado nos da un 68.6% el cual tiene un ligero índice a la alta de que los profesores de educación física tienen pocos elementos para utilizar un lenguaje adecuado para que los alumno se enfoquen y desarrollen la tarea o actividad, teniendo en cuenta el análisis de la mecánica de los movimientos que debe realizar.de tal manera que favorece. Y solamente un 3.9% completamente en desacuerdo. Y 7.1% en desacuerdo.

Tabla 10.

**Pregunta 8.- “Mi profesor me comunica de manera precisa los elementos en que me voy a enfocar en la tarea que se va a realizar, reflejando las bases del análisis de la mecánica del movimiento”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	16	3.9	3.9	3.9
En desacuerdo	29	7.1	7.1	11.0
Neutral	84	20.5	20.5	31.5
De acuerdo	136	33.2	33.2	64.6
Completamente de acuerdo	145	35.4	35.4	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 11), muestran los resultados del ítem 9 “*Mi profesor me informa sobre lo elementos de calidad en los que me tengo que enfocar en el proceso del movimiento que se va a realizar.* Aquí se identificó que un 35.47% están completamente de acuerdo, y 37.6% de acuerdo, el sumándolos nos da 73% en que los profesores presentan la información adecuada, determinando la calidad de lo que se va a enfocar el alumno en cada movimiento de la tarea o actividad a realizar y solo el 2.9 % completamente en desacuerdo. Y 4.4% en desacuerdo.

**Tabla 11.**

**Pregunta 9. “Mi profesor me informa sobre los elementos de calidad en los que me tengo que enfocar en el proceso del movimiento que se va a realizar”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	12	2.9	2.9	2.9
En desacuerdo	18	4.4	4.4	7.3
Neutral	81	19.8	19.8	27.1
De acuerdo	154	37.6	37.6	64.6
Completamente de acuerdo	145	35.4	35.4	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla12), muestran los resultados del ítem 10 “*Mi profesor me demuestra visualmente la forma correcta de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.* Aquí el análisis nos arroja un 48.3% están completamente de acuerdo, mientras que el 25.9% están de acuerdo, sumando nos da 74.2% llevándonos a la conclusión de que los profesores presentan las tareas de forma visual o a través de un compañero. Y con un 5.4% en desacuerdo.

**Tabla 12.**

**Pregunta 10. “Mi profesor me demuestra visualmente la forma correcta de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	16	3.9	3.9	3.9
En desacuerdo	22	5.4	5.4	9.3
Neutral	68	16.6	16.6	25.9
De acuerdo	106	25.9	25.9	51.7
Completamente de acuerdo	198	48.3	48.3	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 13), muestran los resultados del ítem 11 “*Mi profesor me dice lo que hago bien o mal relacionado con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento.*” Los resultados que se obtuvieron indican que el 41.5% está completamente de acuerdo en que los maestros de educación física les informan respecto a los objetivos planteados en las actividades o tareas acentuando los errores o aciertos para que esto deba cumplirse y solo el 1.0 % de esta pregunta está completamente en desacuerdo siendo favorable para el amaestro de educación física.

**Tabla 13.**

**Pregunta 11. “Mi profesor me dice lo que hago bien o mal relacionado con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	4	1.0	1.0	1.0
En desacuerdo	21	5.1	5.1	6.1
Neutral	76	18.5	18.5	24.6
De acuerdo	139	33.9	33.9	58.5
Completamente de acuerdo	170	41.5	41.5	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 14), muestran los resultados del ítem 12 “*Mi profesor me da una explicación clara de lo que hay que hacer y cómo hacerlo.* Tomando en cuenta los datos obtenidos, se observa que el 64.4 % está completamente de acuerdo, y 21.5% de acuerdo siendo un porcentaje muy elevado, el cual indica que los maestros dan una explicación clara de lo que se debe hacer en las tareas o actividades. Y solo un .7 % completamente en desacuerdo.



**Tabla 14.**

**Pregunta 12. “Mi profesor me da una explicación clara de lo que hay que hacer y cómo hacerlo”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	3	.7	.7	.7
En desacuerdo	16	3.9	3.9	4.6
Neutral	39	9.5	9.5	14.1
De acuerdo	88	21.5	21.5	35.6
Completamente de acuerdo	264	64.4	64.4	100.0
Total	410	100.0	100.0	

En la Tabla (tabla 15), muestra los resultados del ítem 13 *Mi profesor me demuestra visualmente la forma de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos*. Nos indica que un 36.3% de los profesores de educación física, demuestran de forma visual de cómo realizar los movimientos de los ejercicios o tareas a ejecutar, enseñando a través de un compañero o de otros medios visuales, estando en completamente de acuerdo en esta pregunta. Y solo un 3.9 % completamente en desacuerdo.

**Tabla 15.**

**Pregunta 13. “Mi profesor me demuestra visualmente la forma de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos”.**

	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Completamente en desacuerdo	16	3.9	3.9	3.9
En desacuerdo	23	5.6	5.6	9.5
Neutral	76	18.5	18.5	28.0
De acuerdo	146	35.6	35.6	63.7
Completamente de acuerdo	149	36.3	36.3	100.0
Total	410	100.0	100.0	

## **V.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El objetivo del presente producto integrador es analizar la presentación de la información de las tareas, actividades y ejercicios en estudiantes de 1ro, 2do y 3er año de secundaria en profesores de educación física.

Los resultados indican que los profesores informan a los alumnos de forma apropiada sobre en qué aspectos se van a enfocar al momento de realizar la tarea. Esto permite inferir que los maestros proporcionan un número adecuado de indicaciones claves que favorecen a los alumnos logrando que se centren en el aprendizaje que van a obtener al final de la tarea. Debido a que los profesores los centran solamente en un aspecto en específico, logrando así el objetivo de cada tarea a realizar (Rink, 2010)

Por otra parte, los resultados nos muestran que el profesor proporciona una explicación verbal del movimiento que se va a realizar, así mismo los enfoca en los elementos sobre la forma o técnica para realizar la tarea correctamente. Por lo tanto, el maestro proporciona indicaciones claves precisas (Rink, 1994). Esto permite al alumno entender al profesor de educación física, el cómo realizar la acción motriz, cometiendo el mínimo error, para así obtener un aprendizaje significativo por parte del alumno. Además nos indica que el profesor tiene conocimientos sobre los contenidos que enseña.

También, los resultados nos indican que el profesor de educación física no da con claridad la información de las tareas, ya que proporciona demasiados elementos a enfocarse a los alumnos en la realización del movimiento de la tarea. Esto genera que el alumno no se centre en algún aspecto, ni en lo particular del aprendizaje. Al no entender al profesor existe dificultad para dar continuidad en el feedback que proporciona al tener demasiados elementos que tiene que observar. Sin embargo, el profesor de educación física demuestra visualmente la forma correcta e incorrecta la realización del movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos

logrando minimizar de alguna manera esa claridad a la hora de dar la información al alumno, logrando reforzar esa información a través de un modelo para así logra el aprendizaje y el objetivo de la tarea o actividad.

Los resultados demuestran que el docente es eficaz en la enseñanza, debido a que informa a los alumnos sus fortalezas es decir lo que hacen bien o sus áreas de oportunidad, de manera específica sobre un aspecto determinado de la realización de la actividad. Además de realizar lo anterior se da a la tarea de relacionar (Piéron, 1999) el objetivo que está trabajando en ese momento, dando indicaciones claves de calidad y precisas en las tareas que va a realizar. Esto nos demuestra que el profesor de educación física realiza una retroalimentación oportuna en el alumno para así lograr el aprendizaje en el estudiante.

Los resultados de los Ítems elaborados en los profesores de educación física muestran evidencias claras haciendo referencia acerca de que los estudiantes respondieron que los profesores de educación física explica con claridad y objetividad las actividades que realizan durante su clase, además de la importancia de la retroalimentación verbal y visual para la realización de una tarea motriz en las clases teórica- practicas de educación física, coincidiendo con Siedentop y Tannehil (2000) quienes indican que los profesores tiene que demostrar y explicar las actividades, además de tener claridad en lo que comunican. Así mismo, con lo señalado por Rink (2010) quien dice que se tiene que presentar el objetivo de las actividades, así como realizar una explicación y demostración de la tarea a realizar. También los resultados coinciden con Chang (2005), donde menciona qué cuando se realizó una explicación verbal con una demostración completa y agregando indicaciones claves fue cuando mejor se logró el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes variables que utilizó. Respecto a la claridad de la presentación de las tareas en las clases de educación física, nos muestra una similitud con (Brophy y Good, 1986; Rosenshine y Stevens, 1986) quienes han demostrado que la claridad de las presentaciones es un indicador o criterio de los profesores eficaces.

Por otra parte nos lleva también a reflexionar sobre las áreas de oportunidad que el docente tiene, favoreciendo esto, a que logre una mejora continua y desarrolle de manera eficiente su proceso de enseñanza – aprendizaje. Por ejemplo en uno de los ítems se cuestiona: Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de las tareas. El cual arroja un área de oportunidad para el docente, considerando lo anterior es necesario emplear otro tipo de estrategias para que la información presentada sea de manera breve y clara, así como significativa a la hora de la ejecución de la tarea motriz o actividad, para minimizar esa área de oportunidad que tienen los docentes.

Es necesario señalar el papel fundamental del docente como guía de la experiencia de aprendizaje, por lo que se sugiere promover: Intervenciones didácticas acordes con la etapa de crecimiento y desarrollo, motivar y despertar el deseo de las y los estudiantes por la actividad física, como medio de aprendizaje y placer. Favorecer metodologías de intervención no directiva y de participación del alumnado, desarrollar una práctica docente reflexiva como medio para mejorar la tarea educativa.

Se puede concluir que los profesores de educación física tienen claridad al explicar y demostrar las tareas, proporcionando un número adecuado de indicaciones claves con precisión y calidad.

## REFERENCIAS

Amorose, A.J., y Horn, T.S. (2000). Intrinsic Motivation: Relationships With Collegiate Athletes' Gender, Scholarship Status, and Perceptions of Their Coaches' Behavior. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 22, 63-84.

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 193-216.

Buchanan J., J. y Dean N. J. (2010) Specificity in practice benefits learning in novice models and variability in demonstration benefits observational practice. *Psychol Res* 74(3): 313–326.

Carroll, W. R. y Bandura, A. (1982) *The role of visual monitoring in observational learning of action patterns: making the unobservable observable. Journal of Motor Behavior*, 14(2):153–167.

Chelladurai, P., y Saleh, S.D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34–35.

Côté, J., Yardley, J., Hay, J., Sedgwick, W., y Baker, J. (1999). *An exploratory examination of the Coaching BehaviourScale for Sport*, Avante, 5, 82-92.

Deci, E.L., y Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

Deci, E.L., y Ryan, R.M. (2000). The “what” and “why” of Goal Pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227–268.

Doyle, W. (1983). Academic Work. *Review of Education Research*, 53 (2), 159-199.

Doyle, W. (1986). *Classroom organization and management*. In Merlin C. Wittrock (Ed.) *Handbook of Research on Teaching*, 4th Edition. New York: MacMillan Publishing.

Garrigós, V. L. (2005). El comportamiento docente de educación física: Análisis de la presentación de las tareas y el feedback a través de un estudio de casos en función de la experiencia profesional y el dominio del contenido. *Tesis Doctoral*. Universidad la Coruña, España.

Garza-Adame, O., Cruz-Palacios, F. C. y Tristán, J. (2014) Percepción de atletas universitarios sobre la presentación de tareas de sus entrenadores. Encuentro Internacional de Organismos Expertos en Cultura Física. Colima, Colima.

Gil, J. (2011). La presentación de las tareas motrices en la escuela y el establecimiento del contrato lúdico Pellett, T. L., y Harrison, J. M. (1995). *The influence of a Teacher's Specific, Congruent, and Corrective Feedback on Female Junior High School Students' Immediate Volleyball Practice*.

Graham, G. (2008). *Teaching children physical education. Becoming a master teacher* (3a. ed.). Champaign, IL.: Human Kinetics.

Graham, G., y Heimerer, E. (1981). *Research on Teacher Effectiveness: A Summary* with Gusthart, J., Kelly, I., y Rink, J. (1997). The Validity of the Qualitative Measure of Teaching Performance Scale as a Measure of Teacher Effectiveness. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16 (2), 196-210.

Gusthart, J., y Springings, E. (1989). Student Learning as a Measure of Teacher Effectiveness in *Physical Education*. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8 (4), 298-311.

Hastie, P., y Vlaisavljevic, N. (1999). The Relationship Between Subject-Matter Expertise and Accountability in Instructional Tasks. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 22-23.

Horn, R., Williams, A. M., y Scott, M. A. (2002). Learning from demonstration: The role of visual search from video and point-light displays. *Journal of Sports Sciences*, 20, 253 – 269.

Horton, S., Baker, J., y Deakin, J. (2005). Expert in action: a systematic observation of 5 national team coaches. *International Journal of Sport Psychology*, 36, 299-319.

Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.

Kelly, L. E. y Melograno, V. J. (2004). *Developing the physical education curriculum: an achievement-based approach*. Champaign, IL.: Human Kinetics.

Landin, D. (1994). The role of verbal cues in skill learning. *Quest*, 46, 299-313.

Lund, J. (1992). Assessment and Accountability in Secondary Physical Education. *Quest*, 44 (3), 352-360.

Magill, R. A. (1993). Modeling and verbal feedback influences on skill learning. *International Journal of Sport Psychology*, 24, 358-369.

Masser, L. (1987). The effect of refinement on student achievement in a fundamental motor skill in grades K-6. *Journal of Teaching in Physical Education*, 6, 174-181.

Masser, L. (1993). Critical Cues Help First-Grade Student's Achievement in Handstands and Forward Rolls. *Journal of Teaching in Physical Education*, 12 (2), 301-312.



Piéron, M. (1996). *Formação de professores: aquisição de técnicas de ensino e supervisão pedagógica*. Faculdade de Motricidade Humana, Universidad Técnica de Lisboa, Portugal.

Piéron, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. Barcelona: INDE Publicaciones.

Potrac, P., Jones, R., y Cushion, C. J. (2007). Understanding power and the coach's role in Professional English soccer: a preliminary investigating of coach behaviour. *Soccer and Society*, 8 (1), 33-49.

Rikard, L. (1992). *The relationship of teachers' task refinement and feedback to students' practice*

Rink, J. (1993). *Teaching Physical Education for Learning (2nd Ed.)*. ST. Louis: Times Mosby College Publishing.

Rink, J. (1994). The Task Presentation in Pedagogy. *Quest*, 46, 270-280.

Rink, J. (2001). Investigating the assumptions of pedagogy. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20 (2), 112-128.

Rink, J. (2001). Investigating the assumptions of pedagogy. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20 (2), 112-128.

Rink, J. E. (2010). *Teaching physical education for learning*. McGraw-Hill. Rink, J., y Werner, P. (1989). *Qualitative measures of teacher performance scale*. In P. W. Darst, D. B. Zakrajsek y V. H. Mancini (Eds.), *Analyzing physical education and sport instruction* (pp. 269- 275). Champaign, Illinois: Human Kinetics Publishers.

Siedentop, D. y Tanenhill, D. (2000). *Developing teaching skills in physical education* (2a. ed.). California: Mayfield Publishing Company.

Smith, R.E., Smoll, F.L., y Hunt, B. (1977). A system for the behavioral assessment of athletic coaches. *Research Quarterly*, 48, 401-407.

Tharp, R. G., y Gallimore, R. (1976). What a coach can teach a teacher. *Psychology Today*, 9 (8), 75-78.

Tristán, J. (2010). La relación de la planificación en la interacción sobre los comportamientos del profesorado principiante y con experiencia así como la de sus alumnos en un estudio de casos. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia, España.

Tristán, J., López-Walle, J., Tomas, I., Cantú-Berrueto, A. y Pérez-García, J. (*en revisión*) construcción y validación factorial de la escala presentación de las tareas del entrenador.

Tristán, López-Walle, Tomas, Cantú-Berrueto y Cruz-Palacios, J. F. (2012) construcción de la escala de la eficacia del entrenador en la enseñanza: estudios preliminares. Congreso de Psicología Mexicana.

Vallerand, R.J., y Losier, G.F. (1999). An integrative analysis of intrinsic and extrinsic motivation in sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11, 142–169.

## Anexo (A)

### Escala de medición de la eficacia del Profesor en la enseñanza.

Las siguientes preguntas tratan de la presentación de las tareas, ejercicios o actividades y de la retroalimentación que recibes de tu Profesor(a) de Educación Física. Por favor contesta las siguientes oraciones para calificar a tu profesor(a), en donde 1 es COMPLETAMENTE EN DESACUERDO Y 5 ES COMPLETAMENTE DE ACUERDO.

	Durante las clase de Educación Fisca...	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Mi profesor me informa de los <b>elementos a enfocarme</b> sobre las formas <b>otécnica</b> de realizar la actividad, tarea o ejercicio <b>correctamente</b> .	1	2	3	4	5
2	Mi profesor me informa sobre los <b>elementos apropiados a enfocarme</b> para la realización del movimiento de la tarea.	1	2	3	4	5
3	Mi profesor me dice lo que <b>hago bien o mal</b> de manera <b>específica</b> sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad.	1	2	3	4	5
4	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma <b>incorrecta</b> de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5
5	Mi profesor menciona el <b>objetivo</b> de cada una de las tareas que se van a realizar.	1	2	3	4	5
6	Mi profesor me comunica <b>demasiados elementos a enfocarme</b> sobre la realización del movimiento de la tarea.	1	2	3	4	5
7	Mi profesor me da una <b>explicación verbal</b> del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar.	1	2	3	4	5
8	Mi profesor me comunica de manera precisa los <b>elementos</b> en que me voy a <b>enfocaren</b> la tarea que se va a realizar, reflejando las <b>bases</b> del análisis de la mecánica del movimiento.	1	2	3	4	5
9	Mi profesor me informa sobre los <b>elementos de calidad</b> en los que me tengo que <b>enfocar</b> en el <b>proceso</b> del movimiento que se va a realizar.	1	2	3	4	5
10	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma <b>correcta</b> de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5
11	Mi profesor me dice lo que <b>hago bien o mal relacionado</b> con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento.	1	2	3	4	5
12	Mi profesor me da una explicación <b>clara</b> de lo que hay que hacer y cómo hacerlo.	1	2	3	4	5
13	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5